

# DIAGNÓSTICO SOCIOECONÔMICO DOS ESTUDANTES

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS



**INSTITUTO FEDERAL**  
Goiás



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

**REITOR**

Jerônimo Rodrigues da Silva

**Realização**

Pró-Reitoria de Extensão do Instituto Federal de Goiás

**Organização**

Denise Cândido Gonçalves  
Nutricionista - Pró-Reitoria de Extensão

**Gráficos e tabelas**

Denise Cândido Gonçalves  
Nutricionista - Pró-Reitoria de Extensão

**Colaboradores**

Danilo Oliveira e Silva  
Psicólogo – Câmpus Itumbiara

Mônica Oliveira Fernandes  
Assistente Social - Pró-Reitoria de Extensão

## SUMÁRIO

FIGURAS E TABELAS	4
APRESENTAÇÃO	6
<b>1. INTRODUÇÃO</b>	<b>8</b>
<b>2. METODOLOGIA</b>	<b>11</b>
2.1 Obtenção dos dados	12
<b>3. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÔMICO DOS ESTUDANTES</b>	<b>13</b>
3.1 Participação na Caracterização Socioeconômica	14
3.2 Dados pessoais	16
3.3 Identificação racial	20
3.4 Renda familiar	22
3.5 Índice de Vulnerabilidade Social	27
REFERÊNCIAS	30
ANEXO	32

# FIGURAS E TABELAS

**Figura 1.** Estudantes caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente no IFG no ano de 2020 (n=12.929).

**Figura 2.** Estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG por modalidade de ensino (n=10.516).

**Figura 3.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, IFG, 2020. (n= 12.929 estudantes).

**Figura 4.** Dados pessoais (sexo, idade, estado civil, filhos) dos estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG, por modalidade de ensino ofertada.

**Figura 5.** Estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG segundo autoidentificação racial (n=10.516).

**Figura 6.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo autoidentificação racial, IFG, 2020 (n= 10.376 estudantes).

**Figura 7.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo faixa de renda bruta familiar, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).

**Tabela 1.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo faixa de renda per capita, familiar, IFG, 2020.

**Tabela 2.** Proporção percentual de estudantes em vulnerabilidade social atendidos pela Assistência Estudantil no IFG, IFG, 2020.

**Tabela 3.** Média e classificação do Índice de vulnerabilidade social dos estudantes por câmpus do IFG, IFG, 2020.

**Tabela 4.** Média do Índice de vulnerabilidade social dos estudantes por câmpus do IFG e modalidade de ensino, IFG, 2020.

## ANEXO

**Figura 8.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a participação em programas sociais do governo, IFG, 2020 (n= 10.527 estudantes).

**Figura 9.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de acesso a serviços de saúde, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).

**Figura 10.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o conhecimento em informática, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).

**Tabela 8.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente, por modalidade de ensino, segundo o responsável pela renda familiar IFG, 2020.

**Tabela 9.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o acesso aos tipos de transporte, IFG, 2020.

**Tabela 10.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de moradia, IFG, 2020.

**Tabela 11.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a área residencial, IFG, 2020.

**Tabela 12.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de escola que curso o ensino fundamental, IFG, 2020.

**Tabela 13.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de escola que cursou o ensino médio, IFG, 2020.

**Tabela 14.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a indicação de necessidade de auxílio financeiro estudantil, IFG, 2020.

# APRESENTAÇÃO

A realização desse diagnóstico tem a finalidade de traçar o perfil socioeconômico dos estudantes matriculados no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás (IFG), compilando dados que auxiliarão na estruturação e avaliação das ações e políticas institucionais voltadas ao acesso, permanência e êxito acadêmicos.

A construção desse documento é uma das ações previstas para implementação durante a vigência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2019/2023. Conhecer o público-alvo das ações e políticas institucionais é fundamental para o direcionamento do planejamento da instituição pois propicia a identificação de necessidades para que as prioridades de atendimento sejam estruturadas e organizadas dentro do seu organograma funcional e orçamentário.

Os dados aqui apresentados trazem informações pessoais e sobre as condições de vida dos estudantes do IFG, como idade, sexo, estado civil, condições de trabalho, renda familiar, escolaridade, acesso a serviços de saúde, dentre outros. Essas informações são geradas anualmente a partir do preenchimento do questionário de caracterização socioeconômica pelos estudantes interessados em participar dos programas de auxílio financeiro da Assistência Estudantil.

São objetivos desse diagnóstico socioeconômico:

- a) Sistematizar e analisar os dados socioeconômicos dos estudantes do IFG obtidos por meio do Suap-IFG;
- b) Traçar o perfil socioeconômico dos estudantes do IFG;
- c) Fornecer parâmetros para a estruturação, acompanhamento e avaliação das ações, programas e políticas institucionais voltadas à efetivação do acesso, permanência e êxito acadêmicos desenvolvidas no âmbito do ensino, pesquisa e extensão;
- d) Subsidiar a elaboração dos Planos anuais de Permanência e Êxito institucional;
- e) Subsidiar a implantação, implementação e avaliação das ações e programas previstos na Política de Assistência Estudantil do IFG;
- f) Fundamentar o debate em prol das políticas de acesso e de assistência ao estudante do IFG como ações institucionais prioritárias para a efetivação do direito à educação.

Esperamos que as informações contidas nesse diagnóstico contribuam com o planejamento institucional e fortaleça o reconhecimento sobre a importância e finalidade das políticas de acesso, permanência e êxito para a democratização do direito à educação pública, gratuita e de qualidade.



# 1. INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás (IFG) compõe a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. É uma instituição pública que tem por finalidade ofertar formação e qualificação em diversas áreas, nos vários níveis e modalidades de ensino, bem como realizar pesquisa e extensão (BRASIL, 2008).

A Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica tem sua origem em 1909. As primeiras unidades foram criadas com o objetivo de ofertar formação para os jovens e adultos “desvalidos da sorte”. Ao longo da história, a rede federal, bem como o IFG, passou por várias modificações na sua conformação, permanecendo voltadas ao atendimento dos estudantes pertencentes e/ou filhos da classe trabalhadora.

A Instituição é uma autarquia vinculada ao Ministério da Educação (MEC), por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), composta por 14 (quatorze) campus funcionando no Estado de Goiás, dentre esses, 12 (doze) unidades foram inauguradas entre os anos 2007 e 2014 por consequência do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional aprovado em 2005 pelo MEC, com o objetivo de criar novas unidades de ensino ampliando a oferta de Educação Pública (BRASIL, 2005).

Além do Plano de Expansão da Rede Federal (BRASIL, 2005), destaca-se outras Políticas públicas recentes e importantes para a ampliação e democratização do acesso à educação, como o Sistema de Seleção Unificado (SISU) (BRASIL, 2012; 2016) e a Lei de cotas para estudantes de escolas públicas (renda; pretos, pardos e indígenas; e pessoas com deficiência) (BRASIL, 2012; 2016). A implantação dessas Políticas implicou no aumento da heterogeneidade do público das instituições federais, evidenciada pela maior presença de estudantes do sexo feminino, de pessoas autodeclaradas pretas, pardas e indígenas (PPI) e de pessoas de baixa renda.

Dessa forma, considerando a função social dos institutos federais desde a sua origem, somando-se mais tarde às importantes Políticas de democratização do acesso à Educação, que à medida que são eficazes, corroboram com a inclusão de estudantes de baixa renda, são evidenciadas a necessidade da criação de ações e políticas de superação das desigualdades educacionais, sociais e de garantia da Permanência e Êxito escolar.

Ao encontro destas necessidades e fruto das lutas dos movimentos estudantis, em meio ao cenário de democratização do acesso à educação, foi criado o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES) (BRASIL 2010), cujo objetivo é ampliar as condições de permanência dos estudantes da educação superior pública federal. Por meio do PNAES, as Instituições recebem recurso financeiro do Governo Federal para a realização de ações de assistência à moradia estudantil, alimentação, transporte, saúde, inclusão digital, cultura, esporte, creche e apoio pedagógico.

À partir do PNAES, as Instituições criaram suas próprias Políticas de Assistência Estudantil, com o propósito de atender as especificidades e necessidades do público atendido. A Política de Assistência Estudantil (PAE) do IFG foi aprovada em 2016 e tem

como objetivo principal a promoção de condições para o êxito no itinerário formativo dos estudantes e na conclusão dos seus cursos.

Após 4 (quatro) anos da PAE/IFG, a necessidade da sua avaliação é urgente para que a instituição conheça o impacto das Ações e Programas de Assistência ao estudante, na redução efetiva da evasão e na promoção da Permanência e Êxito acadêmico.

O conhecimento do perfil socioeconômico dos estudantes do IFG subsidiará a avaliação dos Programas e ações de Assistência Estudantil desenvolvidos institucionalmente e das formas de acesso adotadas no IFG e norteará, ainda, a implantação e implementação das demais ações e Políticas Institucionais voltadas à Permanência e Êxito no âmbito do Ensino, da Pesquisa e da Extensão.



## **2. METODOLOGIA**

## 2.1 Obtenção dos dados

Os dados apresentados nesse diagnóstico foram obtidos no Sistema Unificado de Administração Pública (Suap-IFG). O Suap é um sistema desenvolvido pelo Instituto Federal do Rio Grande do Norte para a Gestão de Processos Administrativos. No IFG o sistema foi ajustado em suas funcionalidades para o atendimento das necessidades da instituição. Atualmente opera por módulos que tratam de assuntos específicos, como documentos e processos, gestão de pessoas, ensino, pesquisa e extensão, etc.

A concessão dos Programas de Auxílio Financeiro da Assistência Estudantil no IFG é realizada por meio do Módulo de Atividades Estudantis (MAE) no Suap-IFG, onde são realizadas as inscrições, geridas as participações e geradas as planilhas de pagamento dos programas. O MAE é regulamentado pela Portaria Normativa n 15/2019/Reitoria/IFG de 20 de novembro de 2019, que o institui como sistema oficial de gestão dos processos da Assistência Estudantil no âmbito do IFG.

Para a realização da inscrição nos Programas de Assistência Estudantil, é necessário que o estudante realize seu cadastro no Suap, procedimento formalizado por meio do preenchimento obrigatório do questionário de caracterização socioeconômica (Anexo 1). Este questionário possui questões relativas aos dados pessoais, educacionais, familiares, socioeconômicos, de acesso à tecnologia da informação e comunicação, dentre outros inerentes a situação de vida dos estudantes.

Os dados informados pelos estudantes no questionário socioeconômico são analisados e validados pelos profissionais de Serviço Social dos câmpus por meio da documentação entregue na data definida nos editais de concessão dos Programas de Assistência Estudantil. Além da análise dos documentos e validação dos dados informados, os profissionais de Serviço Social podem realizar entrevistas aos estudantes sobre a sua situação socioeconômica.

Algumas questões do questionário socioeconômico, são pontuadas conforme o quadro em Anexo 2. A média ponderada das questões pontuadas resultam no Índice de Vulnerabilidade (IV) de cada estudante. O IV é usado como um dos fatores de referência para a determinação das condições socioeconômicas dos estudantes.

O Suap gera um ranqueamento dos estudantes inscritos nos programas de assistência estudantil a partir da pontuação do IV. Os estudantes com IV mais próximo de 10 são considerados mais vulneráveis, enquanto os estudantes com IV mais próximo de 0 são considerados menos vulneráveis.

Além de gerar o ranqueamento do IV dos estudantes, o Suap gera a partir dos dados socioeconômicos, gráficos com informações agrupadas das condições socioeconômica desses estudantes por campus e modalidade de ensino. Esses dados foram sistematizados e analisados para apresentação nesse documento.

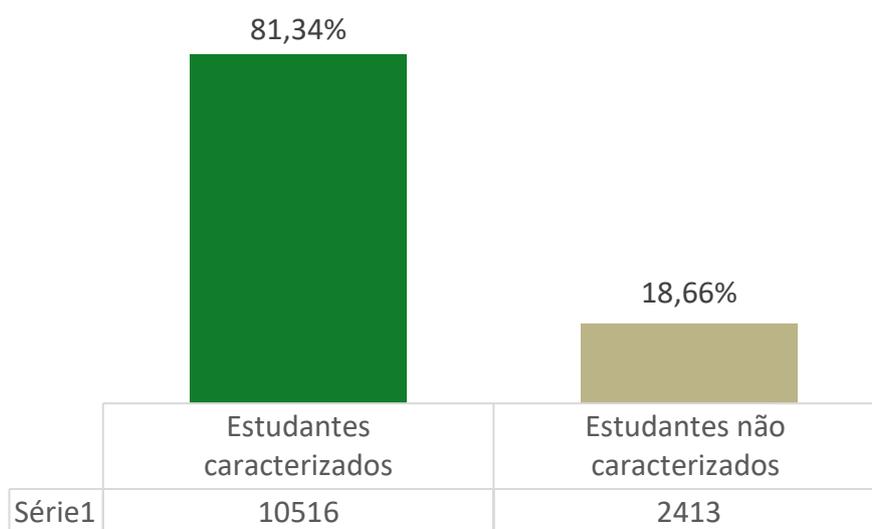


## **3. DIAGNÓSTICO SOCIOECONÔMICO**

### 3.1 Participação na Caracterização Socioeconômica

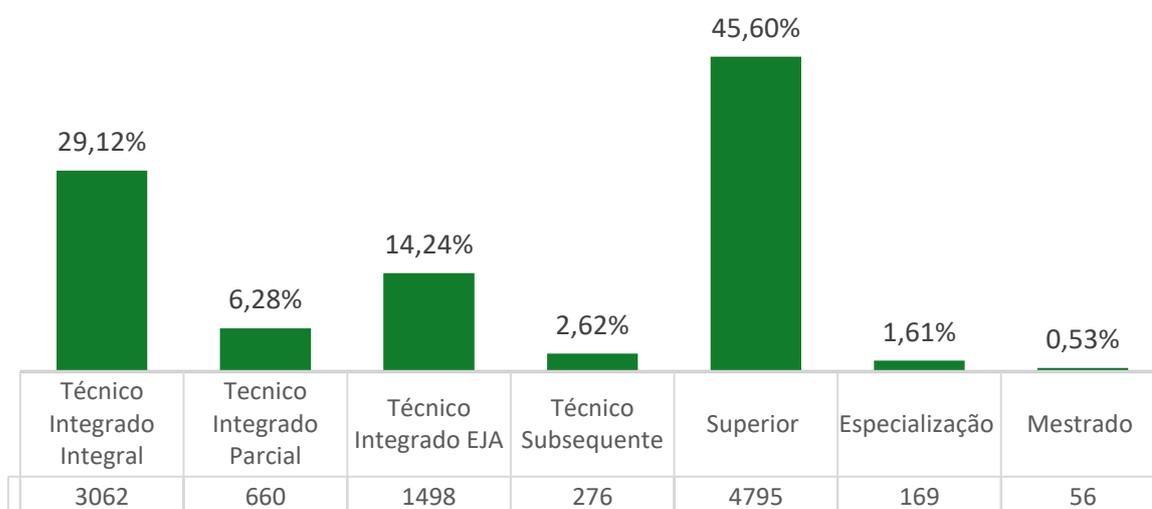
Dos 12.929 (doze mil novecentos e vinte e nove) estudantes matriculados no Instituto Federal de Goiás em 2020, 10.516 (dez mil quinhentos e dezesseis) estudantes (81,34%) preencheram o questionário de caracterização socioeconômica disponível no Sistema Unificado de Administração Pública (Suap-IFG) (Figura 1). Desses estudantes, a maior parte deles (95,24%), estão matriculados nos cursos técnicos integrados ao ensino médio e nos cursos superiores (Figura 2).

**Figura 1.** Estudantes caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente no IFG no ano de 2020 (n=12.929).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Figura 2.** Estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG por modalidade de ensino (n=10.516).

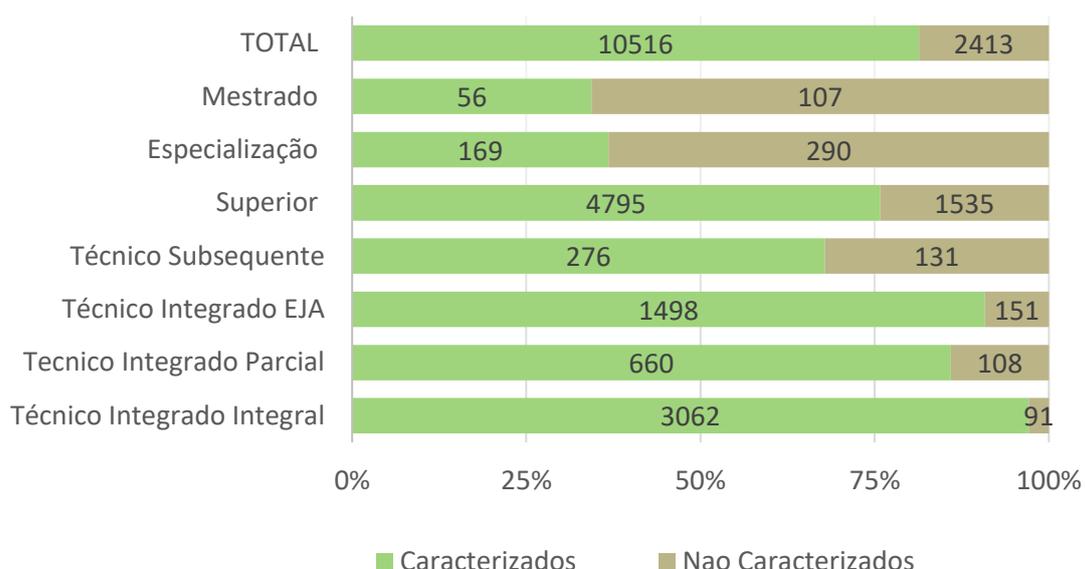


Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

O preenchimento do questionário socioeconômico é um dos pré-requisitos para a participação nos Programas de Auxílio Financeiro de Assistência Estudantil. Os programas de auxílio são ofertados para os estudantes matriculados nos cursos Técnicos Integrado ao Ensino Médio, subsequentes e cursos superiores, por isso, esses estudantes participam mais do preenchimento do questionário socioeconômico, disponibilizado no Suap em relação aos estudantes matriculados nos cursos técnicos subsequentes e na pós-graduação (Figura 3).

Mais de 75% (setenta e cinco por cento) dos estudantes do ensino médio e superior, participaram da Caracterização Socioeconômica no início do ano de 2020, enquanto menos de 50% (cinquenta por cento) dos estudantes matriculados na especialização e mestrado responderam o questionário socioeconômico (Figura 3).

**Figura 3.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, IFG, 2020. (n= 12.929 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

### 3.2 Dados pessoais

Os estudantes do IFG, segundo seus dados pessoais, identificam-se predominantemente com idade entre 18 (dezoito) e 29 (vinte e nove) anos (55,7%), solteiros (81,52%) e sem filhos (79,58%). A proporção do número total de estudantes do sexo masculino (49,36%) e feminino (50,64%) é semelhante (figura 4: a, b, c, d).

As características pessoais dos estudantes variam entre as modalidades de ensino. Os cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio são compostos por uma quantidade semelhante entre estudantes do sexo masculino (45,82% - integrado integral e 53,79% - parcial) e feminino (54,18% - integrado integral e 46,21% - parcial), todos os estudantes têm entre 14 e 29 anos de idade (100%) e a maior parte são solteiros (99,34% - integrado integral e 99,85% - parcial) e sem filhos (99,09% - integrado integral e 99,70% - parcial).

Os estudantes da EJA são compostos predominantemente por pessoas do sexo feminino (62,35%), com idade entre 18 e 49 anos (90,45%) e proporcionalmente solteiros (51,68%) e casados (40,46%) e a maior parte deles, com filhos (69,69%).

Os cursos técnicos subsequentes são compostos predominantemente por estudantes do sexo masculino (82,25%) com idade entre 18 e 29 anos (56,52%), solteiros (65,09%) e sem filhos (68,12%).

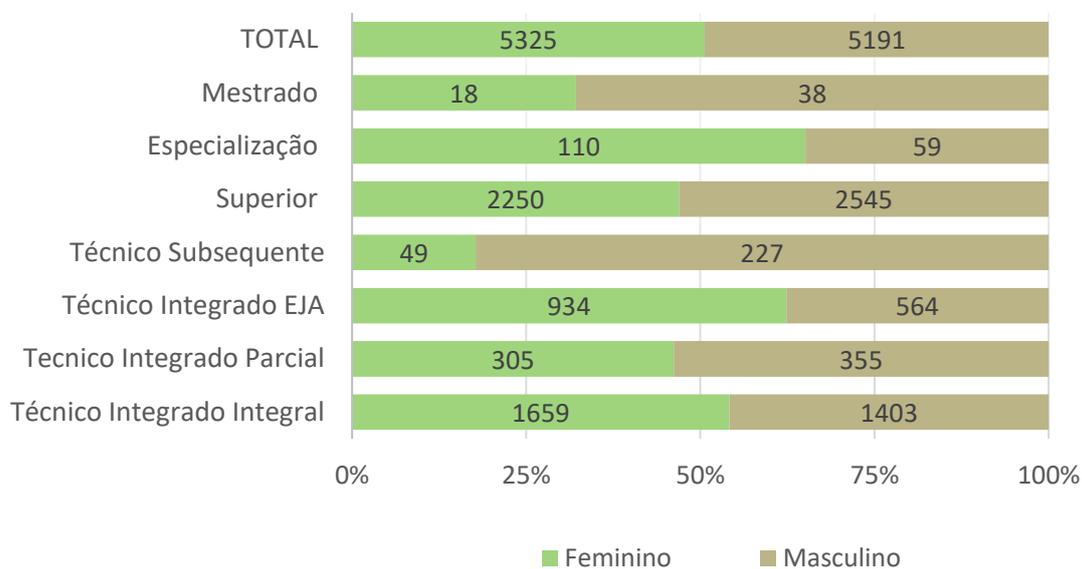
Os estudantes dos cursos superiores são aproximados em relação ao percentual do sexo masculino (53,08%) e feminino (46,92%), a maior parte tem entre 18 e 29 anos (76,27%), são solteiros (80,97%) e sem filhos (81,58%).

Em relação aos cursos de especialização a maior parte é composta por mulheres (65,09%), com idade entre 40 e 49 anos (68,05%), proporcionalmente solteiras (47,31%) e casadas (47,90%), e com filhos (56,80%) e sem filhos (43,20%).

Por fim, os cursos de mestrado são compostos predominantemente por estudantes do sexo masculino (67,86%), com idade entre 30 e 49 anos (69,64%) e casados (50,91%), proporcionalmente com filhos (51,79%) e sem filhos (48,21%).

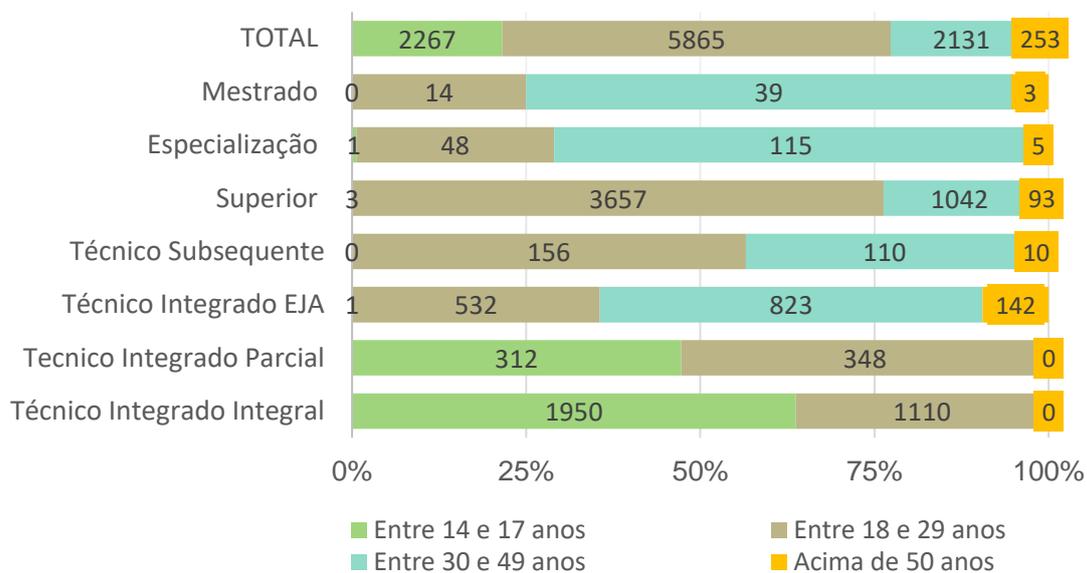
**Figura 4.** Dados pessoais (sexo, idade, estado civil, filhos) dos estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG, por modalidade de ensino ofertada.

a) Sexo (n=10.516 estudantes).



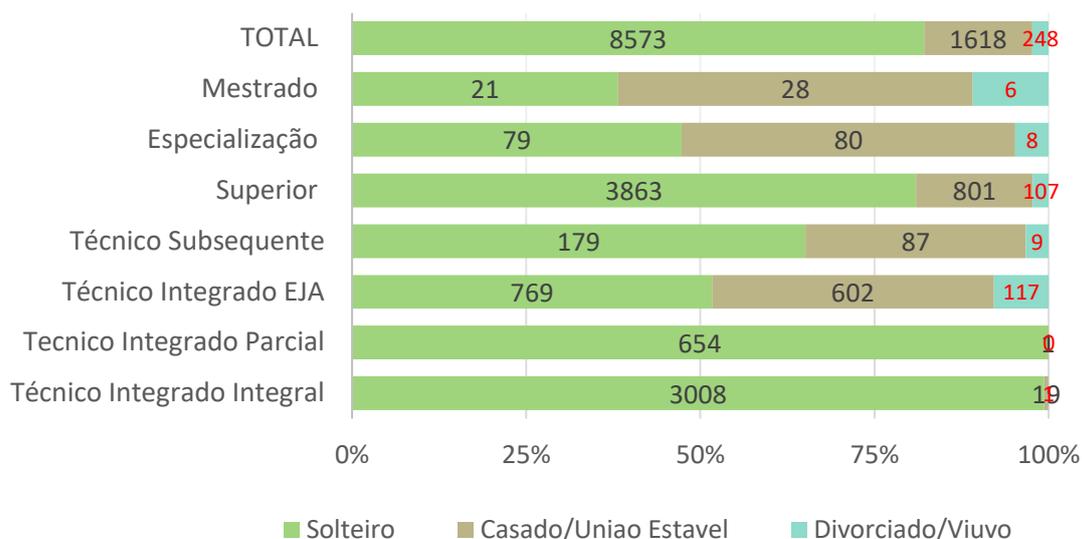
Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

b) Idade (n=10.516 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

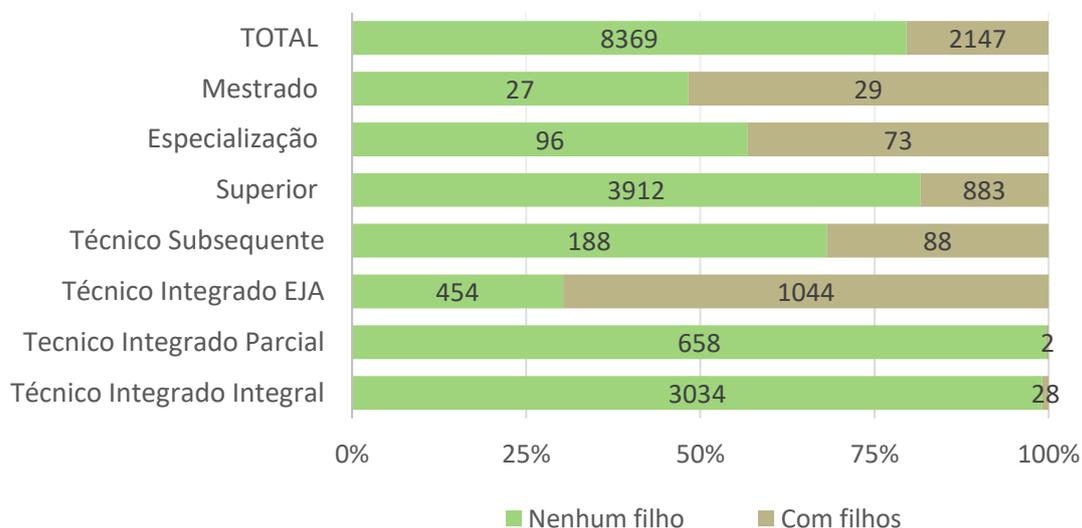
c) Estado civil (n= 10.439 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

Obs.: Esse gráfico possui um N menor que 10516 pois não foi incluída na representação dos dados a opção outros.

d) Filhos (n=10.516 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

É importante destacar que o questionário socioeconômico disponível no Suap-IFG, não contempla a identificação dos diversos gêneros, limitando somente à identificação do sexo biológico, feminino e masculino. As identidades de gêneros e orientação sexual serão incluídas brevemente no sistema, de forma a garantir as seguintes identificações de gênero: mulher e homem cisgênero e transgênero e não-binária. E as seguintes orientações sexuais: heterossexual, homossexual, bissexual, assexual, pansexual, dentre outros.

A política de Assistência Estudantil do IFG dispõe de 2 (dois) programas específicos para os estudantes com filhos, o programa criança e o programa filho com deficiência. O atendimento específico para a diversidade sexual, de gênero e raça/etnia, não está previsto na política e nos editais de assistência estudantil, sendo o atendimento conforme características pessoais, concedido de forma universal.

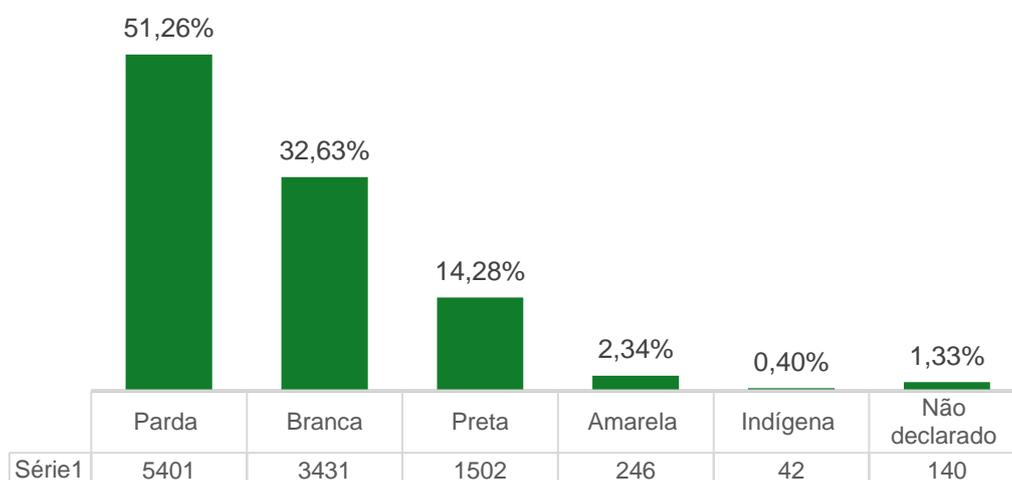
### 3.3 Identificação racial

Os estudantes do IFG se autodeclararam predominantemente como pardos (51,26%) e brancos (32,63%), sendo que 14,28% (quatorze vírgula vinte e oito por cento) dos estudantes se autodeclararam pretos (Figura 5). Para a representação da distribuição da identificação racial por modalidade de ensino, os estudantes amarelos foram somados aos brancos (Figura 6).

Do total de estudantes autodeclarados no IFG, 66,93% (sessenta e seis vírgula noventa e três por cento) são autodeclarados pretos, pardos e indígenas (PPI) (Figura 5), sendo que a proporção percentual de estudantes autodeclarados PPI ultrapassa à dos estudantes que se autodeclararam brancos em todas as modalidades de ensino do IFG (Figura 6).

No curso técnico integrado na modalidade EJA é possível identificar uma maior proporção de estudantes PPI (78,11% de estudantes PPI), seguido pelos cursos técnico subsequente (73,16% de estudantes PPI), técnico integrado integral (67,33% de estudantes PPI), superior (63,89% - de estudantes PPI), mestrado (63,64% - de estudantes PPI), curso técnico integrado parcial/câmpus Goiânia (62,09 % de estudantes PPI) e especialização (55,76% - de estudantes PPI) (Figura 6).

**Figura 5.** Estudantes caracterizados socioeconomicamente no IFG segundo autoidentificação racial (n=10.516).

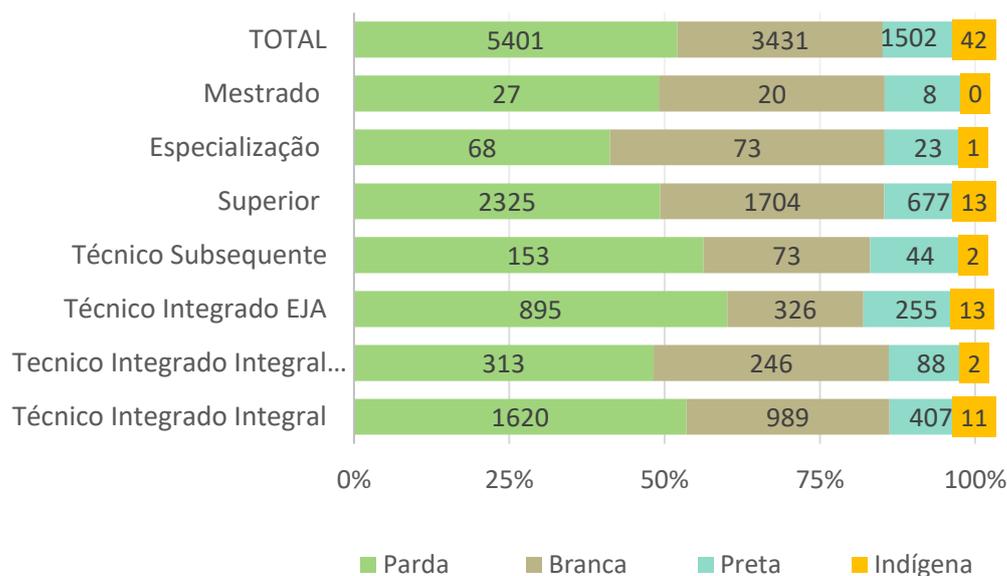


Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

O considerável número de estudantes PPI no IFG, está relacionado com a política institucional de ação afirmativa, a qual estabelece que dentro da reserva de vagas para estudantes matriculados em escolas públicas, 50% (cinquenta por cento) serão destinados à reserva de vagas para estudantes (PPI) por meio das cotas étnico-raciais.

De acordo com V Pesquisa de Perfil Socioeconômico e Cultural dos Graduandos das Instituições Federais de Ensino Superior (ANDIFES, 2018), percebeu-se uma maior frequência de estudantes negros nas universidades a partir de 2014, e desde então, até o ano de 2018 essa frequência tem aumentado, o que denota a eficiência das políticas de democratização do acesso à educação e a expressiva exclusão histórica desses grupos nas universidades públicas.

**Figura 6.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo autoidentificação racial, IFG, 2020 (n= 10.376 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

A política de Assistência Estudantil do IFG não realiza em seu texto, considerações específicas de atendimento para os estudantes PPI matriculados no IFG. Os Editais de Assistência Estudantil também não preveem reserva de vagas para os estudantes PPI, ou algum programa específico para o atendimento desses estudantes. O cálculo do Índice de Vulnerabilidade por sua vez considera a situação dos estudantes cotistas e não cotistas como um item de pontuação para a constituição da média final do índice. Nesse item, aos estudantes cotistas, é atribuída a pontuação 10 (dez), enquanto para os alunos não cotista é atribuída a pontuação 0 (zero) (Anexo 2).

### 3.4 Renda familiar

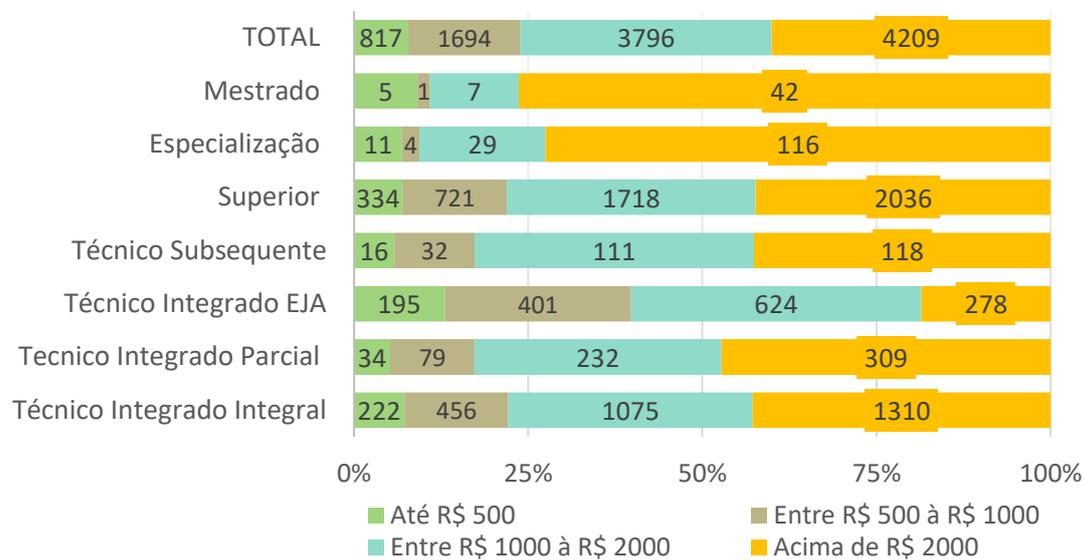
Com relação à renda familiar, 59,97% (cinquenta e nove vírgula noventa e sete por cento) dos estudantes do IFG possuem renda familiar bruta de até 2.000 (dois mil) reais e 90,06% (noventa e seis vírgula zero seis) possuem renda familiar per capita de até 1 e 1/2 (um e meio) salário mínimo (Figura 7; Tabela 1).

Nas diversas modalidades de ensino é possível identificar uma variação da proporção de estudantes com renda familiar bruta de até 2.000 reais e renda familiar per capita de até 1 e 1/2 (um e meio) salário mínimo. Os estudantes da EJA são os que possuem a menor renda familiar, sendo que 81,44% (oitenta e um vírgula quarenta e quatro por cento) dos estudantes da EJA tem renda familiar bruta de até 2.000 (dois mil) reais e 96,26% (noventa e seis vírgula vinte e seis por cento) renda familiar per capita de até 1 e 1/2 (um e meio) salário mínimo.

Os estudantes da especialização e mestrado possuem a maior renda familiar, 72,50% (setenta e dois vírgula cinquenta por cento) dos estudantes da especialização e 76,36% (setenta e seis vírgula trinta e seis por cento) dos estudantes do mestrado, possuem renda familiar bruta acima de 2.000 (dois mil) reais e 32,5% (trinta e dois vírgula cinco por cento) dos estudantes da especialização e 47,27% (quarenta e sete vírgula vinte e sete por cento) dos estudantes do mestrado possuem renda familiar per capita acima de 1 e 1/2 (um e meio) salário mínimo.

A proporção de estudantes com renda familiar bruta de até 2.000 (dois mil) reais e renda familiar per capita de até 1 e 1/2 (um e meio) salário mínimo, nas demais modalidades, é respectivamente de: 57,23% (cinquenta e sete vírgula vinte e três por cento) e 90,79% (noventa vírgula setenta e nove por cento) no técnico integrado integral; 52,75% (cinquenta e dois vírgula setenta e cinco por cento) e 92,20% (noventa e dois vírgula vinte por cento) no técnico integrado parcial; 57,40% (cinquenta e sete vírgula quarenta por cento) e 66,87% (sessenta e seis vírgula 87%) no técnico subsequente e 57,66% (cinquenta e sete vírgula sessenta e seis por cento) e 88,5% (oitenta e oito vírgula cinco por cento) no superior.

**Figura 7.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo faixa de renda bruta familiar, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 1.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo faixa de renda *per capita*, familiar, IFG, 2020.

Modalidades de ensino	Até 1/2 salário mínimo	Entre 1/2 à 1 salário mínimo	Entre 1 à 1 e 1/2 salário mínimo	Entre 1 e 1/2 à 5 salários mínimos	Acima de 5 salários mínimos	Não informado	Total (n)
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1641	876	264	232	31	19	3063
%	53,57	28,60	8,62	7,57	1,01	0,62	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	314	227	62	48	3	0	654
%	48,01	34,71	9,48	7,34	0,46	0,00	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	1029	341	72	23	20	13	1498
%	68,69	22,76	4,81	1,54	1,34	0,87	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	110	102	41	12	11	1	277
%	39,71	36,82	14,80	4,33	3,97	0,36	100,00
<b>Superior</b>	2030	1671	555	445	89	19	4809
%	42,21	34,75	11,54	9,25	1,85	0,40	100,00
<b>Especialização</b>	31	49	27	45	7	1	160
%	19,38	30,63	16,88	28,13	4,38	0,63	100,00
<b>Mestrado</b>	13	4	12	22	4	0	55
%	23,64	7,27	21,82	40,00	7,27	0,00	100,00
<b>Total (n)</b>	5168	3270	1033	827	165	53	10516
%	49,14	31,10	9,82	7,86	1,57	0,50	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

A renda familiar per capita é um dado importante para o planejamento da assistência estudantil no IFG, uma vez que o Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES), dispõe que os estudantes com renda familiar per capita de até 1 e 1/2 (um e meio) salários mínimos são o público prioritário para a cobertura dos programas de assistência financeira ao estudante.

A Política de Assistência Estudantil do IFG, em observância à PNAES, estabelece que serão atendidos com os Programas de Auxílio financeiro de Assistência Estudantil, prioritariamente os estudantes em vulnerabilidade social (renda bruta familiar de até 1 e 1/2 salário mínimo), com exceção apenas para o Programa Alimentação que também é destinado para os estudantes matriculados em cursos de tempo integral, por permanecerem mais de um período no campus e o Programa EJA Permanência, que tem como objetivo atender de forma universal os estudantes matriculados nos cursos EJA, por esses possuírem uma maior condição de desigualdade social.

A Tabela 2 apresenta uma estimativa do percentual de estudantes em condição de desigualdade social (renda per capita de até 1 e 1/2 salário mínimo) cobertos por Programas de Auxílio Financeiro da Assistência Estudantil, no IFG.

**Tabela 2.** Proporção percentual de estudantes em vulnerabilidade social atendidos pela Assistência Estudantil no IFG, IFG, 2020.

Item	Modalidades de ensino	nº Estudantes vulneráveis	nº Estudantes Atendidos por Programas Financeiros de Assistência Estudantil	% de estudantes em vulnerabilidade social atendidos pela Assistência Estudantil no IFG
1	Técnico Integrado Integral	2781	2982	107,23
2	Técnico Integrado Parcial	603	405	67,16
3	Técnico Integrado EJA	1442	1423	98,68
4	Técnico Subsequente	253	72	28,46
5	Superior	4256	1942	45,63
6	Especialização	107	0	0
7	Mestrado	29	0	0
TOTAL		9471	6824	72,05

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

Percebe-se que o número de estudantes dos cursos Técnicos Integrado Integral atendidos pela assistência estudantil é maior do que o número de estudantes em vulnerabilidade social, tal fato decorre-se pela oferta universal do programa alimentação ou restaurante estudantil para os estudantes matriculados nos cursos de tempo integral. Destaca-se que dentre os câmpus do IFG, somente no câmpus Goiânia, os estudantes dos cursos Técnicos Integrado Integral não são atendidos pelo Programa Alimentação Integrado Integral, tal fato ocorre devido aos cursos Técnicos funcionarem parcialmente no período matutino, nessa unidade.

A oferta do programa permanência é universal para os estudantes dos cursos da EJA, por isso, o número de estudantes da EJA atendidos por programas de assistência estudantil é quase equivalente ao número de estudantes em vulnerabilidade social.

Com relação aos demais cursos, não são atendidos todos os estudantes em vulnerabilidade social, sendo que o curso técnico integrado parcial apresenta o maior percentual de estudantes atendidos (67,16%) seguido pelos cursos superiores (45,63%) e pelos cursos técnicos subsequentes (28,46%). O déficit de atendimento dos estudantes em situação de vulnerabilidade social é chamado no IFG de demanda reprimida da assistência estudantil, termo que indica o quantitativo de estudantes em vulnerabilidade social, não atendidos por programas de assistência estudantil.

### 3.5 Índice de Vulnerabilidade Social

De acordo com a classificação do Índice de Vulnerabilidade Social (IVS) dos câmpus do IFG, percebe-se que os câmpus com estudantes mais vulneráveis, é a unidade de Águas Lindas, seguida por Cidade de Goiás e Uruaçu.

Os câmpus com estudantes menos vulneráveis (câmpus Senador Canedo, Goiânia Oeste, Aparecida de Goiânia e Goiânia) e estão situados na maior parte, na região metropolitana de Goiânia, exceto os câmpus Itumbiara e Jataí.

**Tabela 3.** Média e classificação do Índice de Vulnerabilidade social dos estudantes por câmpus do IFG, IFG, 2020.

Item	Campus	Índice de vulnerabilidade social	Classificação do índice (ordem decrescente)
1	Águas Lindas	4,35	1º
2	Anápolis	3,82	7º
3	Aparecida de Goiânia	3,49	11º
4	Formosa	3,88	4º
5	Goiânia	3,34	13º
6	Cidade de Goiás	4,13	2º
7	Goiânia Oeste	3,67	10º
8	Inhumas	3,88	5º
9	Itumbiara	3,38	12º
10	Jataí	3,32	14º
11	Luziânia	3,81	8º
12	Senador Canedo	3,78	9º
13	Uruaçu	3,99	3º
14	Valparaíso	3,84	6º

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

Desde 2019, o IVS é utilizado como parâmetro para a distribuição do recurso da Assistência Estudantil entre os câmpus do IFG. Até 2019 o parâmetro utilizado era o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), dos municípios onde os câmpus se situam. O IDH por sua vez pode não refletir a situação socioeconômica real dos estudantes matriculados nos câmpus.

Com relação às modalidades de ensino, percebe-se que em todos os câmpus do IFG, os estudantes da EJA são mais vulneráveis do que os estudantes dos demais cursos (Tabela 4), seguindo a mesma tendência dos dados de renda apresentados anteriormente.

**Tabela 4.** Média do Índice de vulnerabilidade social dos estudantes por câmpus do IFG e modalidade de ensino, IFG, 2020.

Item	Campus	Índice de Vulnerabilidade Social					
		Técnico Integrado	EJA	Subsequente	Superior	Especialização	Mestrado
1	Águas Lindas	4,15	4,78	0,00	3,93	0	0
2	Anápolis	3,92	4,22	3,6	3,64	3,68	1,26
3	Aparecida de Goiânia	3,65	3,95	0	3,09	2,57	0
4	Formosa	3,74	4,22	0	3,82	2,35	0
5	Goiânia	3,79	3,98	3,37	3,07	1,88	1,68
6	Cidade de Goiás	4,33	4,63	0	3,9	0	0
7	Goiânia Oeste	3,51	4,5	0	3,55	1,6	0
8	Inhumas	3,98	4,26	4,3	3,65	1,85	0
9	Itumbiara	3,53	4,06	3,38	3,24	1,76	0
10	Jataí	3,18	4,17	3,54	3,17	0,97	1,38
11	Luziânia	3,73	4,48	2,9	3,78	2	0
12	Senador Canedo	4,07	0	0	3,03	1,66	0
13	Uruacu	3,87	4,15	0	4,05	0	0
14	Valparaíso	4,02	3,92	0	3,56	0	0

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

Com relação ao atendimento dos Programas de Auxílio Financeiro de Assistência Estudantil, percebe-se que os estudantes atendidos são mais vulneráveis em relação aos estudantes não atendidos. Tal dado comprova a eficácia da classificação do IVS obtido no Suap IFG.

**Tabela 5.** Média do Índice de vulnerabilidade social dos estudantes atendidos e não atendidos pela assistência estudantil e estudantes cotista e não cotistas por câmpus do IFG, IFG, 2020.

Item	Câmpus	Estudantes Atendidos pela Assistência Estudantil	Estudantes não atendidos pela Assistência Estudantil	Estudantes cotistas	Estudantes não cotistas
1	Águas Lindas	4,42	3,24	5,51	4,15
2	Anápolis	4,18	2,94	4,81	3,53
3	Aparecida de Goiânia	3,81	2,68	4,8	3,18
4	Formosa	4,26	3,13	5,04	3,22
5	Goiânia	4,15	2,66	4,58	2,86
6	Cidade de Goiás	4,5	3,25	5,72	4,04
7	Goiânia Oeste	3,91	2,9	4,84	3,09
8	Inhumas	4,08	3,33	4,85	3,47
9	Itumbiara	3,79	2,72	4,67	2,92
10	Jataí	3,65	2,73	4,22	3,17
11	Luziânia	3,99	3,39	5,05	3,17
12	Senador Canedo	4,05	2,85	4,63	3,41
13	Uruaçu	4,17	3,42	4,88	3,58
14	Valparaíso	4,08	3,08	4,88	3,56

Fonte: Suap/IFG (2020)

Os demais dados socioeconômicos dos estudantes foram apresentados em anexo a esse documento: tipo de trabalho/emprego (tabela 6), contribuintes da renda familiar (tabela 7), responsável pela renda familiar (tabela 8), participação em programas sociais (Figura 8), acesso a serviços de saúde (Figura 9), acesso aos tipos de transporte (Tabela 9), tipo de moradia (Tabela 10)., tipo de escola que curso o ensino fundamental e médio (Tabelas 12 e 13), conhecimento em informativa (Figura 10).

# REFERÊNCIA

BRASIL. **Lei n 13.409, de 28 de dezembro de 2016.** Altera a Lei nº 12.711, de 29 de agosto de 2012, para dispor sobre a reserva de vagas para pessoas com deficiência nos cursos técnico de nível médio e superior das instituições federais de ensino. Brasília, 2016.

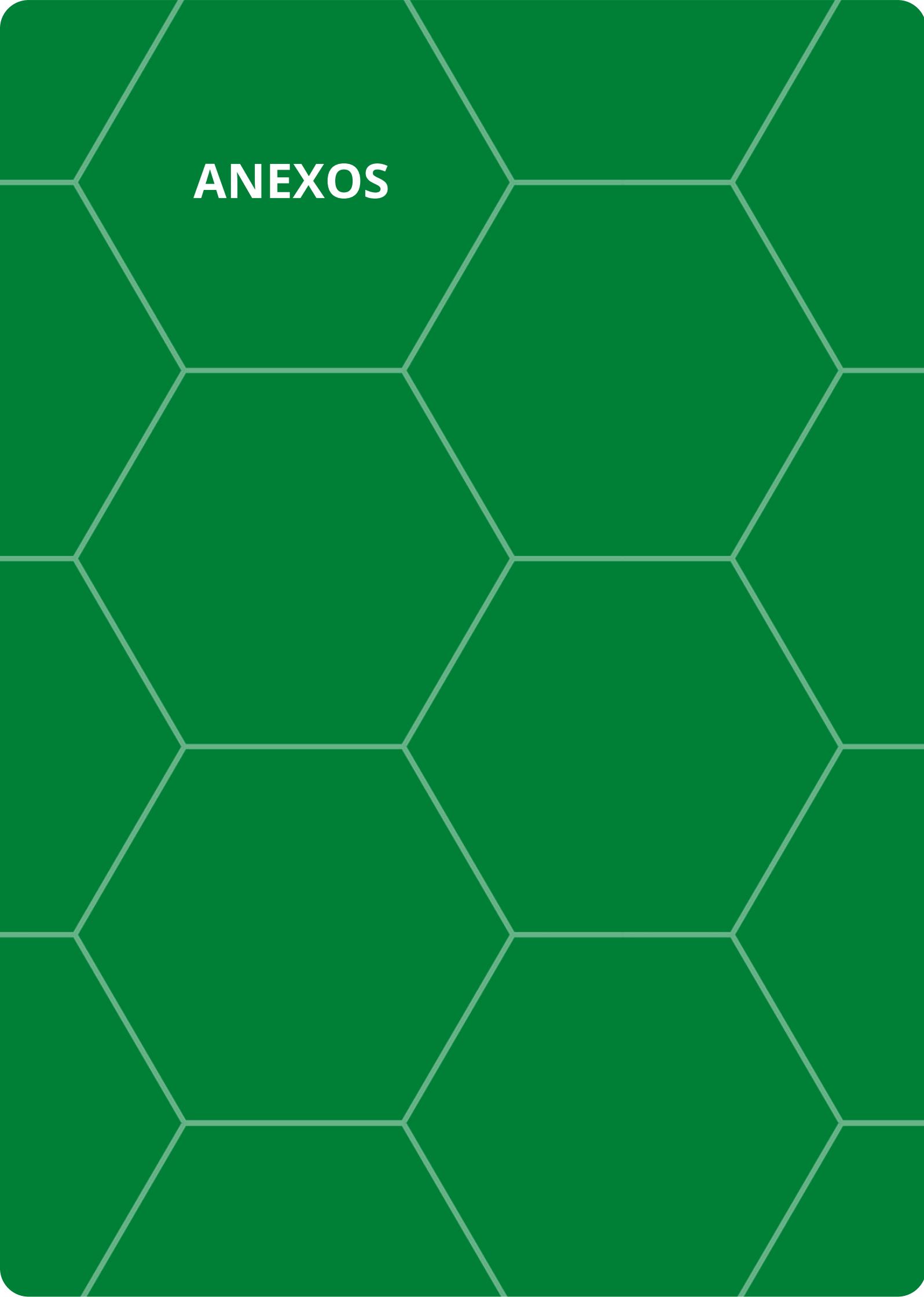
BRASIL. **Lei n 12.711, de 29 de agosto de 2012.** Dispõe sobre o ingresso nas universidades federais e nas instituições federais de ensino técnico de nível médio e dá outras providências. Brasília, 2012.

BRASIL. **Lei n 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia e dá outras providências. Brasília, 2008.

BRASIL. **Decreto n 6.096, de 24 de abril de 2007.** Institui o Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais - REUNI. Brasília, 2007.

BRASIL. **Lei n 11.195, de 18 de novembro de 2005.** Dá nova redação ao § 5º do art. 3º da Lei nº 8.948, de 8 de dezembro de 1994. Brasília, 2005.

FONAPRACE/ANDIFES. **V Pesquisa Nacional de Perfil Socioeconômico e Cultural dos Graduandos da IFES -2018.** Brasília: FONAPRACE/ANDIFES, 2018.



**ANEXOS**

**Anexo 1.** Questionário de caracterização socioeconômica – Sistema Unificado de Administração Pública.

QUESTIONÁRIO SOCIOECONÔMICO

**Dados Pessoais**

**1. Dados Gerais**

1.1 Nome usual:

1.2 Lattes:

1.3 Endereço:

1.4 Telefones:

1.5 Transporte escolar utilizado:

1.6 Utiliza Transporte Escolar Público: ( ) sim ( ) não

1.7 Poder Público Responsável pelo Transporte Escolar: ( ) Municipal ( ) Estadual

1.8 Tipo de Veículo Utilizado no Transporte Escolar:

1.8.1 Rodoviário: ( ) vans/WV ( ) Kombi micro-ônibus ( ) ônibus ( ) bicicleta ( ) tração animal ( ) outro tipo de veículo rodoviário

1.8.2 Aquaviário: ( ) capacidade de até 5 alunos ( ) capacidade entre 5 a 15 alunos ( ) capacidade entre 15 e 35 alunos ( ) capacidade acima de 35 alunos

1.8.3 Ferroviário: ( ) trem/metrô

**Caracterização socioeconômica:**

**1. Dados Pessoais:**

1.1 Etnia/raça/cor: ( ) parda ( ) preta ( ) branca ( ) indígena ( ) amarela ( ) não declarada

1.2 Você é uma pessoa com deficiência/Necessidades Educacionais Especiais: ( ) sim ( ) não

1.3 Estado Civil: ( ) solteiro ( ) Casado ( ) União estável ( ) Divorciado ( ) Viúvo ( ) não declarado

1.4 Quantidade de filhos: \_\_\_\_\_

1.5 Serviço de saúde que você mais utiliza: ( ) plano de saúde particular ( ) Plano de saúde da empresa ( ) Sistema Único de Saúde SUS ( ) Consultas/exames particulares ( )

## **2. Dados Educacionais:**

2.1 Ano de conclusão do ensino fundamental:

2.2 Ano de conclusão do ensino médio:

2.3 Tipo de escola que cursou o ensino fundamental: ( ) somente em escola pública ( ) a maior parte em escola pública ( ) somente em escola particular ( ) a maior parte em escola particular ( ) somente em escola indígena ( ) a maior parte em escola indígena ( ) somente em escola situada em comunidade quilombola ( ) a maior parte em escola situada em comunidade quilombola ( ) outro tipo de escola

2.4 Nome da escola que cursou o ensino fundamental:

2.5 Tipo de escola que cursou o ensino médio: ( ) somente em escola pública ( ) a maior parte em escola pública ( ) somente em escola particular ( ) a maior parte em escola particular ( ) somente em escola indígena ( ) a maior parte em escola indígena ( ) somente em escola situada em comunidade quilombola ( ) a maior parte em escola situada em comunidade quilombola ( ) outro tipo de escola

2.6 Nome da escola que cursou o ensino médio:

2.7 Conhecimento em idiomas: ( ) sim ( ) não

2.8 Idiomas conhecidos: ( ) alemão ( ) espanhol ( ) francês ( ) inglês ( ) italiano ( ) japonês ( ) mandarim

2.9 Conhecimento em informática: ( ) sim ( ) não ( ) desconhecido

## **3. Situação familiar e socioeconômica:**

3.1 Situação de trabalho: ( ) empresa privada ( ) serviço público ( ) estágio ou bolsa ( ) trabalhador rural/agricultor ( ) pescador ( ) trabalha com vínculo empregatício ( ) autônomo ( ) não está trabalhando ( ) nunca trabalhou ( ) aposentado ( ) beneficiário ou pensionista do INSS ( ) não informado

3.2 Meio de transporte que você utiliza/utilizará para se deslocar: ( ) transporte locado ( ) bicicleta ( ) moto ( ) mototáxi ( ) automóvel ( ) transporte coletivo ( ) transporte cedido por prefeitura ( ) a pé ( ) outro ( ) transporte locado

3.3 Contribuintes para renda familiar: ( ) pai ( ) mãe ( ) o próprio aluno ( ) cônjuge ( ) avô ( ) tio ( ) irmão ( ) parentes ( ) outros ( ) não informado

3.4 Principal responsável financeiro: ( ) pai ( ) mãe ( ) o próprio aluno ( ) cônjuge ( ) avô ( ) tio ( ) irmão ( ) parentes ( ) outros ( ) não informado

3.5 Situação de trabalho do principal responsável financeiro: ( ) empresa privada ( ) serviço público ( ) estágio ou bolsa ( ) trabalhador rural/agricultor ( ) pescador ( ) trabalha com vínculo empregatício ( ) autônomo ( ) não está trabalhando ( ) nunca trabalhou ( ) aposentado ( ) beneficiário ou pensionista do INSS ( ) não informado

3.6 Nível de escolaridade do principal responsável financeiro: ( ) não estudou ( ) alfabetizado ( ) ensino fundamental completo ( ) ensino fundamental incompleto ( ) ensino médio completo ( ) ensino médio incompleto ( ) ensino superior completo ( ) ensino superior incompleto ( ) pós-graduação completo ( ) pós-graduação incompleto ( ) não conhece

3.7 Nível de escolaridade (pai): ( ) não estudou ( ) alfabetizado ( ) ensino fundamental completo ( ) ensino fundamental incompleto ( ) ensino médio completo ( ) ensino médio incompleto ( ) ensino superior completo ( ) ensino superior incompleto ( ) pós-graduação completo ( ) pós-graduação incompleto ( ) não conhece

3.8 Nível de escolaridade (mãe): ( ) não estudou ( ) alfabetizado ( ) ensino fundamental completo ( ) ensino fundamental incompleto ( ) ensino médio completo ( ) ensino médio incompleto ( ) ensino superior completo ( ) ensino superior incompleto ( ) pós-graduação completo ( ) pós-graduação incompleto ( ) não conhece

3.9 Renda bruta familiar: \_\_\_\_\_

3.10 Companhia domiciliar: ( ) pai ( ) mãe ( ) pais ( ) parente (s) ou amigo(s) ( ) não informado ( ) cônjuge ( ) sozinho ( ) outros ( ) pai ( ) mãe

3.11 Número de pessoas na residência: \_\_\_\_\_

3.12 Tipo de imóvel: ( ) pensionato ou alojamento ( ) outro ( ) financiado ( ) alugado ( ) cedido ou emprestado ( ) não informado

3.13 Tipo de área residencial: ( ) urbana ( ) rural ( ) comunidade quilombola ( ) comunidade indígena ( ) não informado

3.14 Programas sociais que é beneficiário: ( ) Programa Benefício de Prestação Continuada – BPC ( ) Bolsa Família

3.15 Programas de auxílio financeiro estudantil: ( ) Possui necessidade de algum programa de auxílio financeiro estudantil?

3.16 Programas de Auxílio Financeiro (Marque no máximo 3 programas):

( ) Alimentação (Para subsidiar alimentação durante a estadia no IFG)

( ) Transporte (Para custeio de gastos com locomoção até o câmpus)

( ) Permanência (Para atender as necessidades sociais básicas do estudante)

( ) Moradia (Para estudantes oriundos de outros municípios que não seja do câmpus que estuda)

( ) Criança (Para quem tem filhos de 0 a 12 anos e não tem com quem deixar no período do curso)

( ) Filho com deficiência (Para quem tem filhos que tenha algum tipo de deficiência e que necessite de cuidados especiais)

( ) Vestuário Profissional (Aquisição de vestuário profissional para exercício de suas atividades acadêmicas)

( ) Apoio didático-pedagógico (Aquisição de material didático, tais como: caderno, caneta, lápis, pasta e etc.

#### **4. Acesso à tecnologias de informação e comunicação:**

4.1 Frequência de Acesso à Internet: ( ) diariamente ( ) a cada dois dias ( ) semanalmente ( ) quinzenalmente ( ) mensalmente ( ) não acesso

4.1 Local de Acesso à Internet

4.2 Quantidade de Computadores Desktop que possui: \_\_\_\_\_

4.3 Quantidade de Notebooks que possui: \_\_\_\_\_

4.4 Quantidade de Netbooks que possui: \_\_\_\_\_

4.5 Quantidade de Smartphones que possui: \_\_\_\_\_

**Anexo 2.** Planilha de constituição do Índice de Vulnerabilidade Social do IFG

<b>ÍNDICE DE VULNERABILIDADE SOCIAL - 2ª EDIÇÃO/2019</b>		
<b>1. Renda Bruta Per Capita</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Familiar</b>	Ausência de Renda	10
	Até 1/2 SM	7
	Entre 1/2 e 1 SM	4
	Entre 1 e 1 1/2 SM	1
	Acima de 1 1/2 SM	Excluído/a
<b>2. Ocupação, trabalho e emprego</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Por pessoa da família</b>	Não está trabalhando	10
	Nunca trabalhou	10
	Trabalhador Rural/Agricultor	5
	Pescador	5
	Beneficiário ou Pensionista INSS	5
	Autônomo	5
	Estágio ou Bolsa	5
	Empresa Privada	0
	Serviço Público	0
	Trabalha com vínculo empregatício	0
	Aposentado	0
	Não informado	0
<b>3. Situação de moradia</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Aluguel	10
	Pensionato ou Alojamento	10
	Cedida	6
	Financiada	3
	Própria	0
	Outro	0
	Não informado	0
<b>4. Zona residencial</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Rural	10
	Comunidade indígena/quilombola	10
	Urbana	0
	Não informado	0
<b>5. Companhia domiciliar</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>

<b>Do estudante</b>	Sozinho	10
	Parentes ou Amigos	8
	Pai/Mãe	6
	Pais	4
	Cônjuge	2
	Outros	2
	Não informado	0
<b>6. Acesso à saúde</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	SUS	10
	Consultas/Exames particulares	5
	Plano de Saúde/Particular	2
	Plano de Saúde da empresa	0
<b>7. Situação de saúde</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Com deficiência	10
	Sem deficiência	0
<b>8. Situação de educação</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Somente em escola pública	10
	Somente em escola indígena	10
	Somente em escola comunidade quilombola	10
	A maior parte em escola pública	7
	A maior parte em escola indígena	7
	A maior parte em escola comunidade quilombola	7
	A maior parte em escola particular	3
	Somente em escola particular	0
	Outro tipo de escola	0
<b>9. Participação em Programa Social</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Participa	10
	Não participa	0
<b>10. Ingresso por reserva de vagas</b>	<b>Situação</b>	<b>Pontuação Atribuída</b>
<b>Do estudante</b>	Cotista	10
	Não cotista	0

**Tabela 6.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de trabalho/emprego, IFG, 2020.

Item	Nunca trabalhou	Não está trabalhando	Empresa privada	Autônomo	Serviço Público	Estágio ou bolsa	Vínculo empregatício	Beneficiário ou pensionista do INSS	Aposentado	Trabalhador rural / Agricultor	Não informado	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1849	605	154	125	120	10	24	21	15	18	122	3063
%	60,37	19,75	5,03	4,08	3,92	0,33	0,78	0,69	0,49	0,59	3,98	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	395	156	27	18	15	24	2	0	1	0	16	654
%	60,40	23,85	4,13	2,75	2,29	3,67	0,31	0,00	0,15	0,00	2,45	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	76	597	332	307	39	8	72	26	12	5	24	1498
%	5,07	39,85	22,16	20,49	2,60	0,53	4,81	1,74	0,80	0,33	1,60	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	14	79	101	29	18	6	18	1	2	2	7	277
%	5,05	28,52	36,46	10,47	6,50	2,17	6,50	0,36	0,72	0,72	2,53	100,00
<b>Superior</b>	740	1903	822	371	339	354	125	31	22	14	88	4809
%	15,39	39,57	17,09	7,71	7,05	7,36	2,60	0,64	0,46	0,29	1,83	100,00
<b>Especialização</b>	1	24	47	7	66	2	9	0	0	0	4	160
%	0,63	15,00	29,38	4,38	41,25	1,25	5,63	0,00	0,00	0,00	2,50	100,00
<b>Mestrado</b>	1	4	8	5	28	5	2	0	0	0	2	55
%	1,82	7,27	14,55	9,09	50,91	9,09	3,64	0,00	0,00	0,00	3,64	100,00
<b>Total</b>	3076	3368	1491	862	625	409	252	79	52	39	263	10516
%	29,25	32,03	14,18	8,20	5,94	3,89	2,40	0,75	0,49	0,37	2,50	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 7.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo os contribuintes para a renda familiar, IFG, 2020.

Item	Mãe	Pai	Próprio estudante	Cônjuge	Irmão	Avô	Parentes	Tio	Não informado	Outros	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	2018	1841	32	27	154	186	22	32	30	111	4453
%	45,32	41,34	0,72	0,61	3,46	4,18	0,49	0,72	0,67	2,49	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	424	407	23	2	51	37	7	18	12	22	1003
%	42,27	40,58	2,29	0,20	5,08	3,69	0,70	1,79	1,20	2,19	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	207	136	799	393	45	30	46	10	41	99	1806
%	11,46	7,53	44,24	21,76	2,49	1,66	2,55	0,55	2,27	5,48	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	76	63	160	33	15	8	4	1	8	15	383
%	19,84	16,45	41,78	8,62	3,92	2,09	1,04	0,26	2,09	3,92	100,00
<b>Superior</b>	1988	1831	1580	589	315	238	54	58	76	178	6907
%	28,78	26,51	22,88	8,53	4,56	3,45	0,78	0,84	1,10	2,58	100,00
<b>Especialização</b>	35	29	104	55	11	4	1	0	2	4	245
%	14,29	11,84	42,45	22,45	4,49	1,63	0,41	0,00	0,82	1,63	100,00
<b>Mestrado</b>	12	11	38	17	2	1	0	2	1	0	84
%	14,29	13,10	45,24	20,24	2,38	1,19	0,00	2,38	1,19	0,00	100,00
<b>Total</b>	4760	4318	2736	1116	593	504	134	121	170	429	14881
%	31,99	29,02	18,39	7,50	3,98	3,39	0,90	0,81	1,14	2,88	100,00

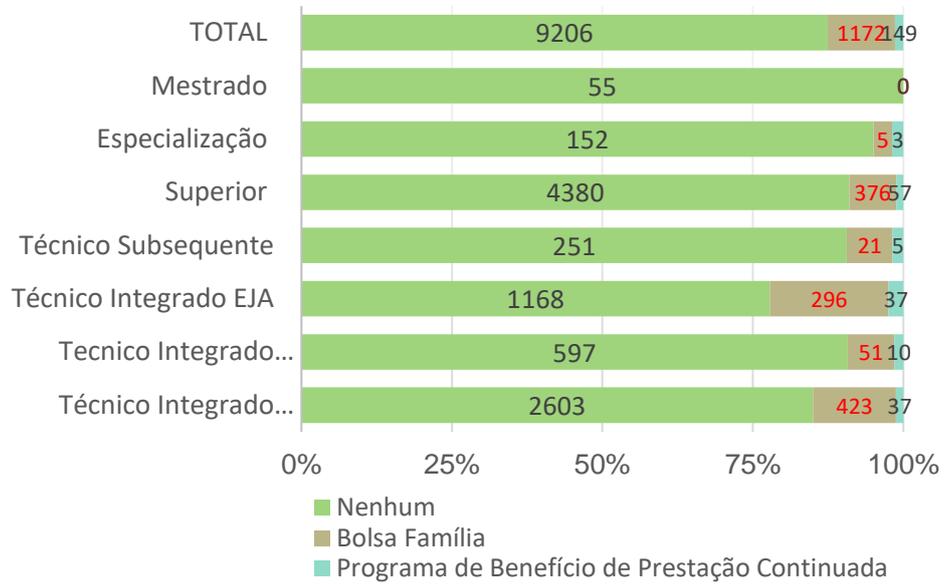
Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 8.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente, por modalidade de ensino, segundo o responsável pela renda familiar IFG, 2020.

Item	Mãe	Pai	Próprio estudante	Cônjuge	Avô	Irmão	Tio	Parentes	outros	Não informado	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1411	1397	10	15	126	22	18	10	42	10	3061
%	46,10	45,64	0,33	0,49	4,12	0,72	0,59	0,33	1,37	0,33	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	291	296	6	2	30	8	9	0	9	5	656
%	44,36	45,12	0,91	0,30	4,57	1,22	1,37	0,00	1,37	0,76	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	168	110	742	326	24	21	5	23	56	23	1498
%	11,21	7,34	49,53	21,76	1,60	1,40	0,33	1,54	3,74	1,54	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	50	47	143	13	6	5	1	2	8	2	277
%	18,05	16,97	51,62	4,69	2,17	1,81	0,36	0,72	2,89	0,72	100,00
<b>Superior</b>	1251	1432	1220	452	170	75	39	26	92	52	4809
%	26,01	29,78	25,37	9,40	3,54	1,56	0,81	0,54	1,91	1,08	100,00
<b>Especialização</b>	17	20	84	30	2	1	0	1	3	2	160
%	10,63	12,50	52,50	18,75	1,25	0,63	0,00	0,63	1,88	1,25	100,00
<b>Mestrado</b>	3	10	34	6	0	0	1	0	0	1	55
%	5,45	18,18	61,82	10,91	0,00	0,00	1,82	0,00	0,00	1,82	100,00
<b>Total</b>	3191	3312	2239	844	358	132	73	62	210	95	10516
%	30,34	31,49	21,29	8,03	3,40	1,26	0,69	0,59	2,00	0,90	100,00

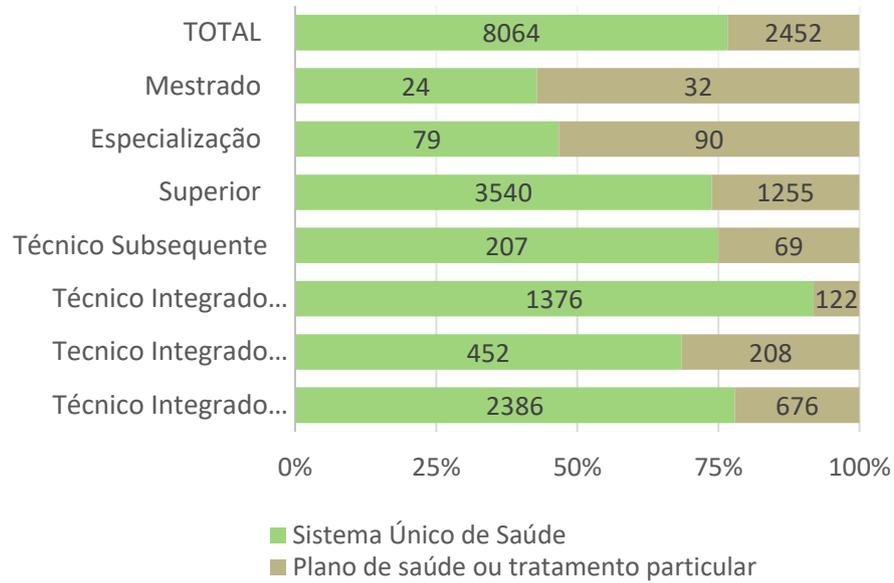
Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Figura 8.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a participação em programas sociais do governo, IFG, 2020 (n= 10.527 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Figura 9.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de acesso a serviços de saúde, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 9.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o acesso aos tipos de transporte, IFG, 2020.

Item	Transporte coletivo	A pé	Automóvel	Moto	Bicicleta	Transporte locado	Transporte cedido por prefeitura	Mototáxi	Outro	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1236	711	639	237	332	512	174	78	61	3980
%	31,06	17,86	16,06	5,95	8,34	12,86	4,37	1,96	1,53	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	563	125	113	16	20	20	20	2	10	889
%	63,33	14,06	12,71	1,80	2,25	2,25	2,25	0,22	1,12	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	762	275	161	267	126	50	33	40	31	1745
%	43,67	15,76	9,23	15,30	7,22	2,87	1,89	2,29	1,78	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	111	40	44	96	30	8	13	2	5	349
%	31,81	11,46	12,61	27,51	8,60	2,29	3,72	0,57	1,43	100,00
<b>Superior</b>	2472	1146	927	684	481	340	187	154	133	6524
%	37,89	17,57	14,21	10,48	7,37	5,21	2,87	2,36	2,04	100,00
<b>Especialização</b>	47	22	87	24	6	5	7	3	4	205
%	22,93	10,73	42,44	11,71	2,93	2,44	3,41	1,46	1,95	100,00
<b>Mestrado</b>	10	4	35	11	2	1	0	0	2	65
%	15,38	6,15	53,85	16,92	3,08	1,54	0,00	0,00	3,08	100,00
<b>Total</b>	5201	2323	2006	1335	997	936	434	279	246	13757
%	37,81	16,89	14,58	9,70	7,25	6,80	3,15	2,03	1,79	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 10.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de moradia, IFG, 2020.

Item	Próprio	Alugado	Financiado	Cedido ou emprestado	Não informado	Pensionato	Outro	TOTAL
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1655	593	459	284	12	4	56	3063
%	54,03	19,36	14,99	9,27	0,39	0,13	1,83	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	320	160	79	84	3	0	8	654
%	48,93	24,46	12,08	12,84	0,46	0,00	1,22	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	542	479	165	270	6	1	35	1498
%	36,18	31,98	11,01	18,02	0,40	0,07	2,34	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	111	94	34	33	0	0	5	277
%	40,07	33,94	12,27	11,91	0,00	0,00	1,81	100,00
<b>Superior</b>	2198	1413	555	533	12	15	83	4809
%	45,71	29,38	11,54	11,08	0,25	0,31	1,73	100,00
<b>Especialização</b>	61	34	35	23	0	0	7	160
%	38,13	21,25	21,88	14,38	0,00	0,00	4,38	100,00
<b>Mestrado</b>	23	10	14	4	1	0	3	55
%	41,82	18,18	25,45	7,27	1,82	0,00	5,45	100,00
<b>Total</b>	4910	2783	1341	1231	34	20	197	10516
%	46,69	26,46	12,75	11,71	0,32	0,19	1,87	100,00

Fonte:  
Suap/IFG

(Jun 2020)

**Tabela 11.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a área residencial, IFG, 2020.

Item	Urbana	Rural	Comunidade Quilombola	Comunidade Indígena	Não informado	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	2965	85	2	2	9	3063
%	96,80	2,78	0,07	0,07	0,29	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	649	4	0	0	1	654
%	99,24	0,61	0,00	0,00	0,15	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	1428	48	0	1	21	1498
%	95,33	3,20	0,00	0,07	1,40	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	267	8	0	0	2	277
%	96,39	2,89	0,00	0,00	0,72	100,00
<b>Superior</b>	4705	87	4	0	13	4809
%	97,84	1,81	0,08	0,00	0,27	100,00
<b>Especialização</b>	156	4	0	0	0	160
%	97,50	2,50	0,00	0,00	0,00	100,00
<b>Mestrado</b>	51	3	0	0	1	55
%	92,73	5,45	0,00	0,00	1,82	100,00
<b>Total</b>	10221	239	6	3	47	10516
%	97,19	2,27	0,06	0,03	0,45	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 12.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de escola que curso o ensino fundamental, IFG, 2020.

Item	Somente em escola pública	Somente em escola particular	A maior parte em escola pública	A maior parte em escola particular	Outro tipo de escola	Somente em escola indígena	Total
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1913	425	365	275	84	1	3063
%	62,46	13,88	11,92	8,98	2,74	0,03	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	365	103	82	85	19	0	654
%	55,81	3,36	2,68	2,78	0,62	0,00	21,35
<b>Técnico Integrado EJA</b>	1332	18	128	12	8	0	1498
%	88,92	1,20	8,54	0,80	0,53	0,00	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	213	18	32	12	2	0	277
%	76,90	6,50	11,55	4,33	0,72	0,00	100,00
<b>Superior</b>	3134	656	559	355	104	1	4809
%	65,17	13,64	11,62	7,38	2,16	0,02	100,00
<b>Especialização</b>	120	18	15	6	1	0	160
<b>TOTAL</b>	7117	1246	1186	746	219	2	10516
%	67,68	11,85	11,28	7,09	2,08	0,02	100,00

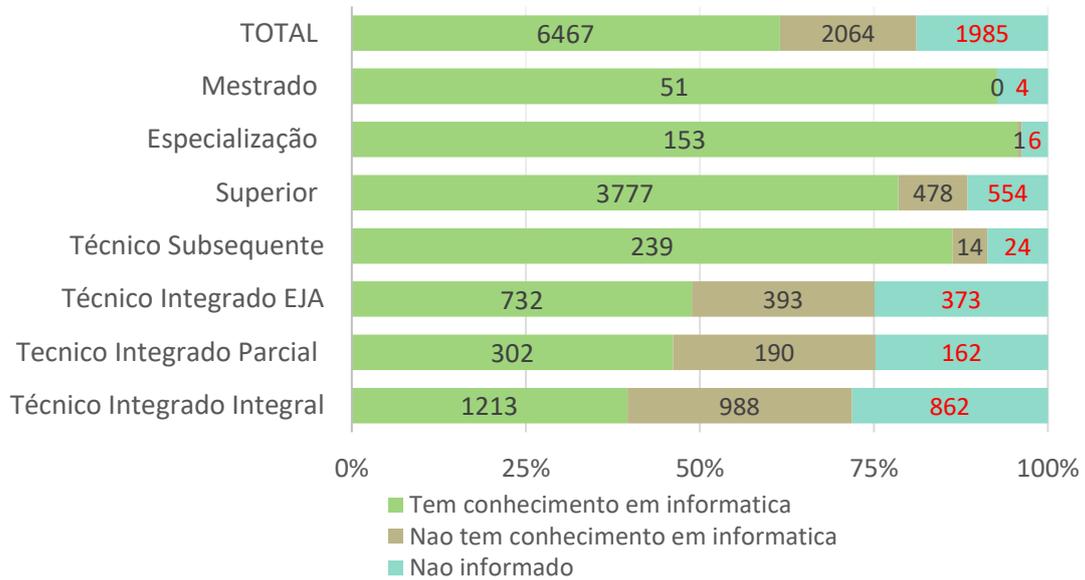
Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 13.** Número e proporção de estudantes ativos caracterizados e não caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o tipo de escola que cursou o ensino médio, IFG, 2020.

Item	Somente em escola pública	Somente em escola particular	A maior parte em escola pública	A maior parte em escola particular	Outro tipo de escola	Não Informado	Total
<b>Técnico Subsequente</b>	224	19	18	5	7	4	277
%	80,87	6,86	6,50	1,81	2,53	1,44	100,00
<b>Superior</b>	3594	720	202	157	104	32	4809
%	74,73	14,97	4,20	3,26	2,16	0,67	100,00
<b>Especialização</b>	111	23	13	4	4	5	160
%	69,38	14,38	8,13	2,50	2,50	3,13	100,00
<b>Mestrado</b>	37	10	1	1	4	2	55
%	67,27	18,18	1,82	1,82	7,27	3,64	100,00
<b>Total</b>	3966	772	234	167	119	43	5301
%	74,82	14,56	4,41	3,15	2,24	0,81	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Figura 10.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo o conhecimento em informática, IFG, 2020 (n= 10.516 estudantes).



Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

**Tabela 14.** Número e proporção de estudantes caracterizados socioeconomicamente por modalidade de ensino, segundo a indicação de necessidade de auxílio financeiro estudantil, IFG, 2020.

Item	Alimentação	Permanência	Transporte	Apoio Didático Pedagógico	Moradia	Vestuário Profissional	Criança	Filho com deficiência	Não necessita	TOTAL
<b>Técnico Integrado Integral</b>	1825	1323	1321	252	97	184	5	1	971	5979
%	30,52	22,13	22,09	4,21	1,62	3,08	0,08	0,02	16,24	100,00
<b>Técnico Integrado Parcial</b>	481	329	210	41	6	22	0	0	158	1247
%	38,57	26,38	16,84	3,29	0,48	1,76	0,00	0,00	12,67	100,00
<b>Técnico Integrado EJA</b>	738	892	696	126	25	68	169	14	456	3184
%	23,18	28,02	21,86	3,96	0,79	2,14	5,31	0,44	14,32	100,00
<b>Técnico Subsequente</b>	105	93	93	17	15	6	9	2	133	473
%	22,20	19,66	19,66	3,59	3,17	1,27	1,90	0,42	28,12	100,00
<b>Superior</b>	2101	2151	1724	394	379	130	199	14	1881	8973
%	23,41	23,97	19,21	4,39	4,22	1,45	2,22	0,16	20,96	100,00
<b>Especialização</b>	6	9	13	1	0	1	5	1	138	174
%	3,45	5,17	7,47	0,57	0,00	0,57	2,87	0,57	79,31	100,00
<b>Mestrado</b>	3	4	3	0	1	0	2	0	49	62
%	4,84	6,45	4,84	0,00	1,61	0,00	3,23	0,00	79,03	100,00
<b>Total</b>	5259	4801	4060	831	523	411	389	32	3786	20092
%	26,17	23,90	20,21	4,14	2,60	2,05	1,94	0,16	18,84	100,00

Fonte: Suap/IFG (Jun 2020)

